

了解vEdge 5000/2000/1000/100B和vEdge云平台 的vManage报告的高CPU利用率

目录

[简介](#)

[了解vEdge 5000/2000/1000/100B和vEdge云平台上报告的高CPU利用率](#)

[解释](#)

[fp-um进程的高CPU使用率](#)

[结论](#)

简介

本文档介绍为什么在vEdge 5000/2000/1000/100B和vEdge云平台的vManage中报告了高CPU使用率，尽管平台性能正常，顶部没有报告高CPU使用率。

了解vEdge 5000/2000/1000/100B和vEdge云平台上报告的高CPU利用率

使用17.2.x及更高版本，可以观察到vEdge和vEdge云平台的CPU和内存消耗更高。在给定设备的vManage控制面板上会注意到这一点。在某些情况下，这也会导致vManage中警报和警告的数量增加。

解释

当设备正常执行正常、低负载或无负载时报告高CPU使用率的原因是由于用于计算使用率的公式发生更改。在17.2版本中，CPU使用率是根据vEdge上的show system status的Load Average计算的。

vManage显示设备的实时CPU利用率。它根据历史数据提取1分钟平均[min1_avg]和5分钟平均[min5_avg]。根据定义，平均负载包括各种因素，而不仅仅是CPU周期，这些因素会影响利用率计算。例如，当您为平台显示此值时，会考虑IO等待时间、进程挂起时间和其他值。在这种情况下，您会忽略vShell top命令中显示的CPU状态和CPU值的值。

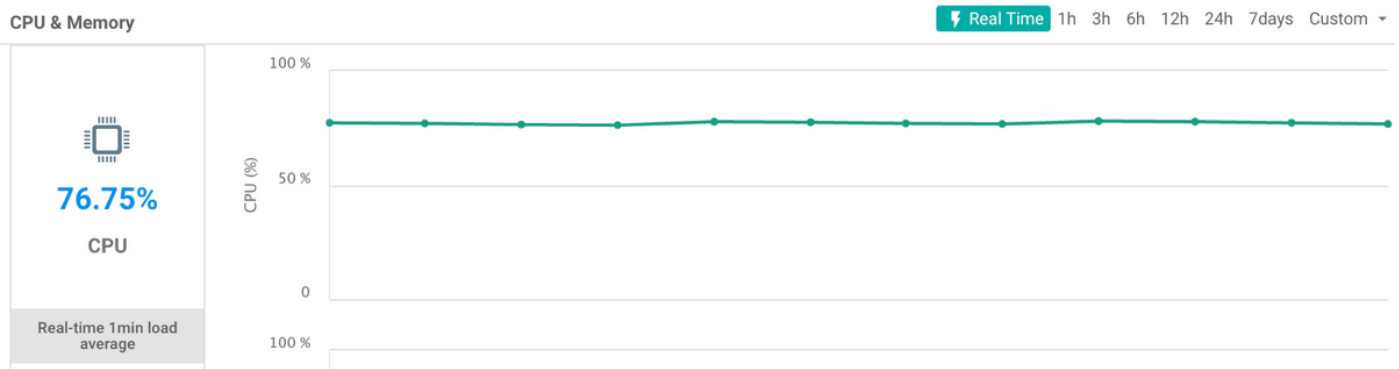
以下是CPU利用率(实际为1分钟平均负载)的计算和显示在vManage控制面板中的示例：

从vEdge CLI检查负载时，可以看到：

```
vEdge# show system status | include Load
Load average:          1 minute: 3.10, 5 minutes: 3.06, 15 minutes: 3.05
Load average:          1 minute: 3.12, 5 minutes: 3.07, 15 minutes: 3.06
Load average:          1 minute: 3.13, 5 minutes: 3.08, 15 minutes: 3.07
Load average: 1 minute: 3.10, 5 minutes: 3.07, 15 minutes: 3.05
```

在这种情况下，CPU利用率是根据负载平均/内核数(vCPU)计算的。在本例中，节点有4个核心。然后，在除以内核数之前，将负载平均值换算为100倍。当将来自所有内核的负载平均值乘以100时，您得到的值是~310。取此值除以4产率，即CPU读数为77.5%，与v中实时图中显示的值一

致管理在收集CLI输出时捕获的数据，如图所示。



为了查看系统中的负载平均值和CPU内核数，可以从设备上的vShell查看顶部的输出。

在此示例中，vEdge包含4个vCPU。第一个核心(Cpu0)用于Control (通过较低的用户利用率看到)，而其余的3个核心用于Data:

```
top - 01:14:57 up 1 day, 3:15, 1 user, load average: 3.06, 3.06, 3.08
Tasks: 219 total, 5 running, 214 sleeping, 0 stopped, 0 zombie
Cpu0  :  1.7%us,  4.0%sy,  0.0%ni, 94.3%id,  0.0%wa,  0.0%hi,  0.0%si,  0.0%st
Cpu1  : 56.0%us, 44.0%sy,  0.0%ni,  0.0%id,  0.0%wa,  0.0%hi,  0.0%si,  0.0%st
Cpu2  : 54.2%us, 45.8%sy,  0.0%ni,  0.0%id,  0.0%wa,  0.0%hi,  0.0%si,  0.0%st
Cpu3  : 59.3%us, 40.7%sy,  0.0%ni,  0.0%id,  0.0%wa,  0.0%hi,  0.0%si,  0.0%st
Mem:   7382664k total, 2835232k used, 4547432k free, 130520k buffers
Swap:   0k total,    0k used,    0k free, 587880k cached
```

PID	USER	PR	NI	VIRT	RES	SHR	S	%CPU	%MEM	TIME+	COMMAND
978	root	20	0	3392m	664m	127m	R	100	9.2	1635:21	fp-um-2
692	root	20	0	3392m	664m	127m	R	100	9.2	1635:18	fp-um-1
979	root	20	0	3392m	664m	127m	R	100	9.2	1634:51	fp-um-3
694	root	20	0	1908m	204m	131m	S	1	2.8	15:29.95	ftmd
496	root	20	0	759m	72m	3764	S	0	1.0	1:31.50	confd

要从vEdge CLI获取CPU数量，可以使用以下命令：

```
vEdge# show system status | display xml | include total_cpu
<total_cpu_count>4</total_cpu_count>
```

此处提供了vEdge 1000上vManage中显示的值计算的另一个示例。从vShell发出top后，我会感兴趣，以便显示所有内核的负载：

```
top - 18:19:49 up 19 days, 1:37, 1 user, load average: 0.55, 0.71, 0.73
由于vEdge 1000只有一个可用的CPU核心，此处报告的负载为55%(0.55*100)。
```

fp-um进程的高CPU使用率

您有时也可以从顶部注意到fp-um进程运行高，并显示高达100%的CPU。在用于数据平面处理的CPU核心上应该有此要求。

从前面引用的顶部命令中，3个内核以100% CPU运行，1个内核显示正常利用率：

```
top - 01:14:57 up 1 day, 3:15, 1 user, load average: 3.06, 3.06, 3.08
```

```

Tasks: 219 total, 5 running, 214 sleeping, 0 stopped, 0 zombie
Cpu0 : 1.7%us, 4.0%sy, 0.0%ni, 94.3%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
Cpu1 : 56.0%us, 44.0%sy, 0.0%ni, 0.0%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
Cpu2 : 54.2%us, 45.8%sy, 0.0%ni, 0.0%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
Cpu3 : 59.3%us, 40.7%sy, 0.0%ni, 0.0%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
Mem: 7382664k total, 2835232k used, 4547432k free, 130520k buffers
Swap: 0k total, 0k used, 0k free, 587880k cached

```

```

PID USER PR NI VIRT RES SHR S %CPU %MEM TIME+ COMMAND
978 root 20 0 3392m 664m 127m R 100 9.2 1635:21 fp-um-2
692 root 20 0 3392m 664m 127m R 100 9.2 1635:18 fp-um-1
979 root 20 0 3392m 664m 127m R 100 9.2 1634:51 fp-um-3

```

...

第一个核心(Cpu0)用于控制，其余三个核心用于数据控制。正如您在进程列表中看到的，fp-um进程使用这些资源。

fp-um是使用轮询模式驱动程序的进程，这意味着它会持续放置并轮询底层端口以查找数据包，以便在收到帧后立即处理任何帧。此进程处理转发，相当于vEdge 1000、vEdge 2000和vEdge 100中的快速路径转发。此轮询模式英特尔使用架构，以基于数据平面开发套件(DPDK)框架进行高效的数据包处理。由于数据包转发是在紧循环中实施的，因此CPU始终保持在或接近100%。虽然这样做，但不会通过这些CPU引入延迟，因为这是预期行为。

他可以在这里找到有关DPDK调查的[背景信息](#)。

vEdge云和vEdge 5000平台使用相同的转发架构，在这方面表现出相同的行为。这是从顶部输出中提取的vEdge 5000的示例。它有28个内核，其中2个(Cpu0和Cpu1)用于控制(如vEdge 2000)，26个用于数据。

```

top - 02:18:30 up 1 day, 7:33, 1 user, load average: 26.24, 26.28, 26.31
Tasks: 382 total, 27 running, 355 sleeping, 0 stopped, 0 zombie
Cpu0 : 0.7%us, 1.3%sy, 0.0%ni, 98.0%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
Cpu1 : 0.7%us, 1.3%sy, 0.0%ni, 98.0%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
Cpu2 : 79.4%us, 20.6%sy, 0.0%ni, 0.0%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
Cpu3 : 73.4%us, 26.6%sy, 0.0%ni, 0.0%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
Cpu4 : 73.4%us, 26.6%sy, 0.0%ni, 0.0%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
Cpu5 :100.0%us, 0.0%sy, 0.0%ni, 0.0%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
Cpu6 :100.0%us, 0.0%sy, 0.0%ni, 0.0%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
Cpu7 :100.0%us, 0.0%sy, 0.0%ni, 0.0%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
Cpu8 :100.0%us, 0.0%sy, 0.0%ni, 0.0%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
Cpu9 :100.0%us, 0.0%sy, 0.0%ni, 0.0%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
Cpu10 :100.0%us, 0.0%sy, 0.0%ni, 0.0%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
Cpu11 :100.0%us, 0.0%sy, 0.0%ni, 0.0%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
Cpu12 :100.0%us, 0.0%sy, 0.0%ni, 0.0%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
Cpu13 :100.0%us, 0.0%sy, 0.0%ni, 0.0%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
Cpu14 :100.0%us, 0.0%sy, 0.0%ni, 0.0%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
Cpu15 :100.0%us, 0.0%sy, 0.0%ni, 0.0%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
Cpu16 :100.0%us, 0.0%sy, 0.0%ni, 0.0%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
Cpu17 :100.0%us, 0.0%sy, 0.0%ni, 0.0%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
Cpu18 :100.0%us, 0.0%sy, 0.0%ni, 0.0%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
Cpu19 :100.0%us, 0.0%sy, 0.0%ni, 0.0%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
Cpu20 :100.0%us, 0.0%sy, 0.0%ni, 0.0%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
Cpu21 :100.0%us, 0.0%sy, 0.0%ni, 0.0%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
Cpu22 :100.0%us, 0.0%sy, 0.0%ni, 0.0%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
Cpu23 :100.0%us, 0.0%sy, 0.0%ni, 0.0%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
Cpu24 :100.0%us, 0.0%sy, 0.0%ni, 0.0%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
Cpu25 :100.0%us, 0.0%sy, 0.0%ni, 0.0%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
Cpu26 :100.0%us, 0.0%sy, 0.0%ni, 0.0%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
Cpu27 :100.0%us, 0.0%sy, 0.0%ni, 0.0%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
Mem: 32659508k total, 10877980k used, 21781528k free, 214788k buffers

```

Swap: 0k total, 0k used, 0k free, 1039104k cached

PID	USER	PR	NI	VIRT	RES	SHR	S	%CPU	%MEM	TIME+	COMMAND
2028	root	20	0	12.1g	668m	124m	R	100	2.1	1897:21	fp-um-3
2029	root	20	0	12.1g	668m	124m	R	100	2.1	1897:22	fp-um-4
2030	root	20	0	12.1g	668m	124m	R	100	2.1	1897:12	fp-um-5
2031	root	20	0	12.1g	668m	124m	R	100	2.1	1897:22	fp-um-6
2032	root	20	0	12.1g	668m	124m	R	100	2.1	1897:22	fp-um-7
2034	root	20	0	12.1g	668m	124m	R	100	2.1	1897:22	fp-um-9
2035	root	20	0	12.1g	668m	124m	R	100	2.1	1897:21	fp-um-10
2038	root	20	0	12.1g	668m	124m	R	100	2.1	1897:21	fp-um-13
2040	root	20	0	12.1g	668m	124m	R	100	2.1	1897:23	fp-um-15
2041	root	20	0	12.1g	668m	124m	R	100	2.1	1897:23	fp-um-16
2043	root	20	0	12.1g	668m	124m	R	100	2.1	1897:22	fp-um-18
2045	root	20	0	12.1g	668m	124m	R	100	2.1	1897:23	fp-um-20
2052	root	20	0	12.1g	668m	124m	R	100	2.1	1897:18	fp-um-27
2033	root	20	0	12.1g	668m	124m	R	100	2.1	1897:21	fp-um-8
2036	root	20	0	12.1g	668m	124m	R	100	2.1	1897:21	fp-um-11
2037	root	20	0	12.1g	668m	124m	R	100	2.1	1897:21	fp-um-12
2039	root	20	0	12.1g	668m	124m	R	100	2.1	1897:09	fp-um-14
2042	root	20	0	12.1g	668m	124m	R	100	2.1	1897:23	fp-um-17
2044	root	20	0	12.1g	668m	124m	R	100	2.1	1897:23	fp-um-19
2046	root	20	0	12.1g	668m	124m	R	100	2.1	1897:23	fp-um-21
2047	root	20	0	12.1g	668m	124m	R	100	2.1	1897:23	fp-um-22
2048	root	20	0	12.1g	668m	124m	R	100	2.1	1897:23	fp-um-23
2049	root	20	0	12.1g	668m	124m	R	100	2.1	1897:23	fp-um-24
2050	root	20	0	12.1g	668m	124m	R	100	2.1	1897:22	fp-um-25
2051	root	20	0	12.1g	668m	124m	R	100	2.1	1897:23	fp-um-26
1419	root	20	0	116m	5732	2280	S	0	0.0	0:02.00	chmgrd
1323	root	20	0	753m	70m	3764	S	0	0.2	1:51.20	confd
1432	root	20	0	1683m	172m	134m	S	0	0.5	0:58.91	fpmd

在此，负载平均值始终很高，因为28个处理器中有26个以100%的速率运行，这是因为fp-um过程。

结论

17.2.7之前版本的vManage中报告的CPU使用率不是实际CPU使用率，而是根据负载平均值计算。这可能导致混淆了解报告的值，并导致与高CPU相关的虚假警报，同时平台在正常、低或无实际流量/网络负载的情况下正常运行。

此行为在17.2.7和18.2版本中被更改/修改，以便CPU读数现在可以基于顶部的cpu_user读数而准确。

17.2版本说明中[也提到了问题](#)。